1973 டிசம்பர் 1]

திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரை எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எழுப்பலாம். வழக்கமாக எந்த பில் வந்தாலும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசிய பிறகு, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்து பேசுகிறார்கள். அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தாலும், பேசிய உறுப்பினர்களுக்குச் சந்தேகம் எழுந்தால், அதைக் கேட்பதற்கு 'பிரீசிடென்ட்' இருக்கிறது.
There is a precedent which is followed in the House.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சட்டத்திற்கு ஏதாவது அமென்ட்மென்ட் கொடுக்கப்பட்டால் அதன்மீது சந்தேகம் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: கேட்கக் கூட முடியவில்லையே.

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்" என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றிய விளக்கத்தை நான் ஆங்கிலத்தில் படிப்பதை அவையினர் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். அதிலே உள்ள சட்டத்தைப்பற்றிய சில விளக்கச் சொற்கள் ஆங்கிலத்திலே இருக்கிறபொழுது அவை

---

* 26—11—1973-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

கொடுக்கிற தெளிவை தமிழிலே உள்ள சொற்கள் பழக்கத்திற்கு வராததால் அவற்றைச் சொல்கிறபொழுது, கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, ஆங்கிலத்திலேயே படிக்க நான் முன்வருகிறேன்.

Hon. Members are aware of a perspective plan for the orderly development of Madras Metropolitan Area delienated in the "Madras Metropolitan Plan 1971—1991" which envisages the bridging of the gap brought about by the rapid growth of population in the Metropolitan Area by providing the basic economic and social infrastructure in the sectors of roads, communications, housing, water supply and drainage and education.

The huge demands imposed by the compulsions of metropolitan development can be met satisfactorily and fully by an organisation that is both administratively and financially, integrated and viable, so that it could secure the intentions of the "Plan" with ease and efficiency by co-ordinating the work of the various implementing agencies. With this end in view, the Government have constituted an authority called "the Madras Metropolitan Development Authority".

This Authority has been charged, among others, with the function of preparing development plans for the Madras Metropolitan Planning Area as a whole or for part thereof, providing therein for all or any of the matters that may be provided in the development plans contemplated under the Tamil Nadu and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972). Thus, in other words, the Madras Metropolitan Development Authority functions as a Planning authority for the Madras Metropolitan Planning Area on an ad hoc basis.

I may recall in this connection the attention of the Hon'ble Members to the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) enacted by this Legislature some time ago. The said Act, which has since been brought into force with effect from 15th September 1973 throughout the State except the Madras Metropolitan Area, while providing for planning the development and use of rural and urban land in the State, also, *inter alia* provides for the establishment of (i) regional planning authorities, (ii) local planning authorities and (iii) new town development authorities for the purpose of planning the development of

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. க. அன்பழகன்]

regional planning areas, local planning areas and siie for new town respectively, brought under the jurisdiction of the aforesaid planning authorities. Thus, while three statutory authorities have been created for purpose of development and use of lands in the State. the Madras Metropolitan Development Authority, which is meant for similar purpose in so far as the Madras Metropolitan Planning Area is concerned, is functioning on an *ad hoc* basis only. It is considered necessary to provide a statutory footing to the said Madras Metropolitan Development Authority by amending the said Act suitably.

It is also considered desirable to take this opportunity to amend section 5 of the said Act providing for the nomination of Secretary, Public Works Department, dealing with the subject "Public works" as a Member of the Tamil Nadu Town and Country Planning Board and also to amend section 10 of the said Act to provide for proper guide-lines in the matter of declaration of regional planning areas, local planning areas.

Provision to empower the planning authorities to delegate their powers, similar to those relating to 'Government' and 'Director' is proposed to be made. Necessary Official amendment in this regard is being moved to the Bill.

With these words, Sir, I commend the Bill for the consideration of the House.

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment standing in my name :—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of . . . . Members to consider the Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973) and that the following Members of the House be selected to serve on such Joint Select Committee (Names of Members to be furnished later).'

THIRU G. R. EDMUND: Sir, I second the amendment.

திரு என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கவில்லை. இந்த மசோதாவை உடனடியாகச் சட்டமாக ஆக்கவேண்டும். காரணம் வளர்ந்து

வரக்கூடிய ஜனத்தொகை, நெரிசல் இவைகளுக்கு ஏதாவது ஒரு முடிவு கட்டியாக வேண்டும். நகரில் 10, 15 வருஷங்களுக்கு முன்னுலே இருந்தது 15 லட்சம் ஜனத்தொகை என்றுல் இன்றைக்குக் கிட்டத்தட்ட 50 லட்சம் ஆகிவிட்டது. அதிலே கிட்டத்தட்ட 40 சதவிகிதத்தினர் இன்றைய தினம் குடிசையிலேதான் வாழக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் போதுமான வசதிகள் கிடையாது, ரோடு வசதிகள் கிடையாது. இப்படி வளர்ந்துவரக் கூடிய சென்னையிலே அதை மிகவும் சுகாதார வசதியுள்ளதாக ஆக்கப் போதுமான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இப்படி ஒரு போர்டு மிகவும் அவசியமானதாகும்.

இதுபோன்ற பஞ்சாப் மாநிலத்திலே சண்டிகார் நகரத்திலே பிரெஞ்சுக்காரர்கள் உதவியுடன் திட்டம் நீட்டி நல்ல முறையிலே அது அமைந்திருக்கிறது. சமீபத்திலே கல்கத்தாவிலே அமெரிக்காவின் உதவியுடன்கூட திட்டம் ஒன்று பரிசீலிக்கப்பட்டு அது அமல் நடத்தப்படுகிறது. அதேமாதிரி நம் மாநிலத்திலேயும், இங்கிருந்து பல நிபுணர்களை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி அவர்களும் இப்படிப் பட்ட திட்டம் எப்படிப் போடுவது என்பதைப் பார்த்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள்.

அதற்குப் பதிலாக இரண்டு, மூன்று தேசங்களைச் சேர்ந்த எக்ஸ்பர்ட்களைக் கூட்டிவந்து ஒரு மாஸ்டர் பிளான் போடுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். முதலாவது முக்கியம் ஜனத்தொகை, அடுத்ததாக டிரான்ஸ்போர்ட், எலக்ட்ரிக் டிரெய்ன் முக்கியமாக இருக்கிறது, அடுத்தபடியாக பல்லவா டிரான்ஸ்போர்ட் இருக்கிறது. இன்னும் சர்க்கார் பல யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். பாதாள ரயில் போடுவது பற்றியும்—கூவம் அபிவிருத்திக்காக மத்திய சர்க்கார் பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறுர்கள்—அதைக்கூட டிரான்ஸ்போர்ட்டுக்கு பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

அது மட்டுமல்ல, நெருக்கடிக்குக் காரணமாக இருக்கிற ஹைகோர்ட், செக்ரடரியேட், சட்டசபை போன்றவற்றை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றலாம். ஏற்கனவே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் சைதாப்பேட்டைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற இடத்திலே அதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று சொன்னுர்கள். அப்படிச் செய்தால் ஓரளவிற்கு

1973 டிசம்பர் 1] *[திரு. என். கே. பழனிசாமி]*

நெரிசலைக் குறைக்கலாம். பாதாள ரயில் திட்டத்தைப் பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளலாம், அதற்கு முதலிடம் கொடுக்காமல் இதற்கு முதலிடம் கொடுத்து அந்த 150 கோடி ரூபாயை இதைச் செய்வதற்குப் படிப்படியாக முயற்சிகளை மேற்கொள்ளப் பயன் படுத்தலாம்.

இதிலே போர்டு மெம்பர்கள் 12 பேர்கள். அதிலே எக்ஸ்பர்ட்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சட்டசபை உறுப்பினர் இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிலே எதற்கு என்று எனக்குப் புரிய வில்லை. அதிலே ஹவுசிங் போர்டைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கி றார்கள், மற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், எம்.எல்.ஏ.-க்கு அங்கே என்ன வேலை? அங்கே எக்ஸ்பர்ட்ஸ்தான் இருக்கவேண்டும். எம்.எல்.ஏ. என்ன அதிலா எக்ஸ்பர்ட்டா? வேண்டுமென்றால் எந்தப் பகுதி யிலே அபிவிருத்தி செய்கிறோமோ, அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு எம்.எல்.ஏ.-யை, பொது ஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்வதற்காகப் போட்டுக் கொள்ளலாம். அப்படி இல்லாமல் சும்மா இரண்டு எம்.எல்.ஏ. என்று போட்டால் என்ன நன்மை?

கமிஷனர் வந்து தலைவராக இருக்கிறார். அவருக்குப் பதிலாக ஒரு ஆளை நாமினேட் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. கமிஷனர் வேலையை அவர் எப்படிச் செய்யமுடியும்? கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்றால் கமிஷனர்தான் போக வேண்டும், அவருக்குப் பதிலாக ஒரு அக்கவுண்டண்டோ அல்லது கிளார்க்கோ எப்படிப் போக முடியும்? ஆகவே அப்படிப்பட்ட வர்களை நாமினேட் செய்யக்கூடாது.

இந்தப் போர்டு இஷ்டப்பட்டால் உடனடியாக நிறுத்தி வைக்கவோ அல்லது மாற்றவோ கட்டுப்படுத்தவோ அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிச் செய் தால் ஏற்கெனவே ஒரு இடத்திலே அரும்பாக்கத்திலோ அல்லது பூந்தமல்லியோ ஒரு பில்டிங் கட்டுகிறார்கள் என்றால், அந்த அதிகா ரத்தைக் கொடுத்தால் அது பாதியோடு நின்றுவிடும், இதனால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் செலவானது என்றால் அது நஷ்டம்தானே? ஆகவே, அதனால் சர்க்காருக்குத்தான் நஷ்டம் ஏற்படும். அப்படிச் செய்யவேண்டுமென்றால், அந்த லோக்கல் அதாரட்டியைக் கலந்து கொண்டுதான் அவசியம் இருந்தால் மாற்றவேண்டுமே தவிர, வேறு எதுவும் செய்யக்கூடாது.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 டிசம்பர் 1

ஏற்கனவே ஒரு டவுன் பிளானிங் கமிட்டி அந்தப் பகுதியிலே ஒரு திட்டம் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தப் பகுதியிலே போர்டும் இஷ்டம் போல் அந்தக் கமிட்டி என்ன செய்கிறது என்று தெரியாமல் ஒரு திட்டம் போடுவதற்குப் பதிலாக ஏற்கனவே உள்ள அந்தக் கமிட்டி ஒரு திட்டம் போட்டிருந்தால், அதையும் அனுசரித்தோ அல்லது அந்தப் பிளானையும் வாங்கியோ மேலும் அபிவிருத்தி செய்யக்கூடிய முறையிலேதான் பணியாற்ற வேண்டும்.

மெட்ரோபாலிட்டன் போர்டு ஒரு திட்டம் கொடுக்கிறது என்றால், அதிலே உள்ளவர்கள் எக்ஸ்பர்ட்கள்தான், அதுவும் ஒரு எக்ஸ்பர்ட் பாடிதான், ஒரு திட்டம் சர்க்காரிடம் கொடுத்தால், அது சரியா இல்லையா என்று சர்க்கார் சொல்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது, ஏனென்றால் அது ஒரு ஸ்டேச்சுடரி பாடி, அதற்கு நிபுணத்துவம் இருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு திட்டம் சர்க்காரிடம் கொடுத்தால், அதை மறுக்க சர்க்காருக்கு என்ன நிபுணத்துவம் இருக்கிறது? அப்படிக் கொடுத்தால் அதை மாற்று இதை மாற்று என்று எதுவும் சொல்லக்கூடாது. அப்படி பெரிய ப்ளான் என்றால் அது சட்டசபைக்கு வரவேண்டும். அந்த மாதிரி இந்த மசோதா வைத் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் அரை மணி நேரம் அதிகமாக வைத்து, இரண்டு மணி வரையில் நடத்தி இந்த மசோதாவை முடித்து விடலாமா?

THIRU M. A. LATHEEF: For the 'School Bill' two days are necessary. For Muslim League side, you must allot one hour. The consideration of the present Bill might be extended on Monday. We can have the session extended by one more day, with the consent of the House.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஏற்கனவே, இந்த பில்களில் 'ஸ்பில் ஓவர்' இருந்தால் திங்கட்கிழமை 'டைம்' வைத்துக் கொண்டு, பிறகு பிரைவேட் மெம்பர்ஸ் பிசினசை எடுக்கலாம் என்றிருந்தது. ஆனால் ஹெவி பில்லாக இருப்பதால் ஒருநாள் எக்ஸ்டெண்ட் செய்யலாம்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : லீடர் ஆஃப் தி ஹவுஸ் இல்லை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இல்லை, எப்படி முடிவு செய்வது ?

திரு. என். கே. பழனிசாமி : திங்கட்கிழமை முடிவு செய்யலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டும் சின்ன பில்கள்தானே. ஹெல்த் மினிஸ்டர் கொண்டு வந்த பில்லில் கொஞ்சம் பேசுவார்கள், அடுத்த பில்லை சீக்கிரம் முடித்துவிடலாமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு மணி வரை வைத்து இந்த பில்லை முடித்துவிடலாமா ?

THIRU M. A. LATHEEF : Even if we were to sit till 2 p.m. today, there are certain amendments given notice of for certain clauses and many Members would like to have the clauses discussed. They may have many points of view to express. So we can continue the discussion on Monday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிற்பகல் வைத்துக் கொள்ளலாமா ?

THIRU M. A. LATHEEF : We can have it on Monday.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொது விவாதத்தில் பல கருத்துக்கள் தானாகவே தெரிந்துவிடும். இரண்டாவது, ஏற்கெனவே வந்த ஒரு சட்டத்தின் அடிப்படையில் 'மெட்ரோ பாலிட்டனை' ஏற்றுக்கொள்வதுபற்றி ஒரு துணை சட்டமே தவிர இந்தச் சட்டத்தில் புதிதாக கருத்து வைக்கப்பட வில்லை. இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் ஏற் கனவே ஏற்படுத்தியிருக்கும் அமைப்பு, நிர்வாக முறையிலே சட்ட அங்கிகாரம் பெற இருக்கிறது. இதில் சில திருத்தக் கருத்துக்கள் பேசப்படுமானால் நான் சொல்லும் விளக்கங்களுக்குப் பிறகு, மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருத்தங்களை வற்புறுத்த வேண்டியது அவசியம் என்றால் காலம் நீடிப்பதைபற்றி யோசிக்க லாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்படி முடிக்கலாம் என்று சொல்கிறீர்கள் ?

THIRU B. VENKATASWAMY : We can extend it by Monday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி முடிவெடுத்தால் நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I welcome the new amendment. It is very necessary particularly because of the anticipated increase in the population and consequent demand for increased amenities for the increased population. But what I find is that the Government have brought forward a new amendment to Clause 4. They want to substitute for the expression "members of the local authority having the largest population" the expression "members of such local authorities". I am opposing this amendment.

The Select Committee had gone into the matter and this has not been suggested. But Government have not brought in this amendment. I oppose it. Madras City has developed in an unplanned way. During 1947 or 48, Corporation of Madras took over the Saidapet municipality and at that time there were 3 town planning schemes like Saidapet A, B and C schemes. But they had all been given up, with the result the West Mambalam area had developed in a most haphazard manner with no planning whatsover.

I know that this Bill will not come into effect tomorrow. I know it will take time. But those who should have voice in Madras City Metropolitan Development Board must be the people who have got the maximum stake in the development. The original Bill clearly stated that people who have got maximum stake in development and based on population and income, there would be four of them. That was the original thing. But now according to new amendment, Government can appoint "any four of them". That is why I say I oppose it.

If you see the official statistics, it is said that during 1959 to 1973, 10,000 houses had been built. But we know that at least 20,000 and more houses would have been built, many without any plan sanction. What happens is many go to Director of Town Planning and 50 per cent of them get ratified with the result you find this haphazard development.

1973 டிசம்பர் 1] [Thiru K. M. Subramaniam]

Take Usman Road. You will find a number of buildings having been constructed without following any rules of town planning. Afterwards they had been ratified. Take Ranganathan street leading to Mambalam railway station. Firstly it was a building area. Secondly it was turned to shopping area. For shopping area, you must have only a 30 feet wide road. But many buildings had been sanctioned. I can quote two or three recent instances.

(Mr. Speaker sounded the gong)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : With your permission, I want to continue on Monday. I cannot finish my speech within one minute. It is nearing 1-30 p.m. I have studied the Bill and I am vitally affected. I want some more time. I shall continue on Monday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று 3—12—1973 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும், வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

ஏதுமில்லை.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS